

си и перспективы мировой интеллектуальной культуры : Мат-лы межд. науч. конф. к 80-летию Института философии НАН Беларуси. Ин-т филос. Минск: Право и экономика, 2011. С. 236–237.

3. Дик П. Ф. Культурология и терапеология как знание и культурная практика // Человек и наука в современном обществе. Мат-лы Межд. науч.-практ. конф. Алматы : ИФПР КН МОН РК, 2012. С. 349–357.

4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека: Сб. очерков и эссе: Пер. с фр. М.: АСТ, 2002. — 553 с.

ИДЕОЛОГИЗАЦИЯ VS ГУМАНИЗАЦИЯ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жилина В.А.

*ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И.Носова»,
Магнитогорск*

Аннотация: Статья посвящена проблемам гуманизации современного образования. Эффективность подготовки специалистов гуманитарного профиля и значимость гуманитарной составляющей базового цикла подготовки всех специалистов напрямую зависит от идеологии образовательного процесса.

Abstract: The article is devoted to problems of

humanization of modern education. The efficiency of preparation of experts of a humanitarian profile and importance of the humanitarian component of the basic cycle training to all professionals directly dependent on the indoctrination of the educational process.

Ключевые слова: идеология, образования, гуманитарные науки, общество.

Keywords: ideology, education, Humanities, society.

Гуманитарная ниша современного российского образования весьма противоречива. В системе высшей школы гуманитарные дисциплины закрепляются на двух уровнях: подготовка специалистов гуманитарного профиля и в качестве базовой составляющей современных ФГОС подготовки специалистов всех профилей. И в том, и в другом случае гуманитарные науки сегодня чувствуют себя не совсем комфортно. В частности, в отношении этих дисциплин в обществе начинает доминировать негативная оценка. Утилитарно ориентированный социальный мир формирует устойчивое мнение о вырождении «бесполезных» наук о Духе вследствие отсутствия потребности в них. Противоречивость и быстрая изменчивость социальных взаимодействий детерминирует определенный ренессанс позитивистских направлений в культуре. Однако сращивание научного знания с социальными процессами бесплодно в решении реальных проблем. Ответственность за это и за отсутствие практи-

ческих результатов решения конфликтов так же переносится на гуманитарное знание. Ситуация обостряется тем, что бюрократизация образовательного процесса (например, техническое обеспечение ФГОС различных поколений) вольно или невольно «прикрывается» одеялом гуманитарных наук. Любой гуманитарий, конечно, поспорит, что компетентностный подход – это исключительно плод родной ему исследовательской сферы и, наверное, с легкостью может доказать, что такой подход есть следствие технизации общества, но сформированное общественное мнение убеждено в обратном.

Еще серьезней ситуация в отношении «готового продукта» системы образования. Уже становится привычным констатировать падение качества образования, отсутствие в обществе профессионалов-специалистов и т.д. Как не парадоксально, такая ситуация часто выливается в предельно поставленный вопрос об элиминировании гуманитарного сектора в целом для того, чтобы путем превращения всех в умелых ремесленников «догнать и перегнать». Российское образование, как бы, не замечает, что даже в логике развития производства стадия ремесла осталась далеко позади, ремесленники способны лишь еще больше тянуть назад. Но дело даже не в сформированных умениях, хотя страна, лишенная творческой интеллигенции, к которой по определению должен приближаться выпускник высшей школа независимо от его

специализации, уже уязвима. Специфика социального развития в условиях нарастающей глобализации, прежде всего, в том, что качество жизни и эффективность социальной коммуникации напрямую выступают показателем собственной безопасности. К сожалению, сегодня страна незащищена против экстремизма, вербовки в ИГИЛ, политической инфантильности, подростковой суицидальности и т.д. Списывать все на безграмотность, маргинальность тех, кто совершает эти деяния, по крайней мере, наивно. Разве в советское время могла быть ситуация, когда студентка философского факультета (негласно кузницы идеологической стабильности страны) вербует ИГИЛ? Почему становится, чуть ли не модным, мерить статусность половой ориентацией? Или этнической принадлежностью?

Для адекватной ориентации в происходящих процессах необходимо четко констатировать следующее. Гуманитарное знание сегодня функционирует в измененной аксиологической сфере. В иерархии ценностей устойчивую нишу занимают общественная апатия, социальная инфантильность. Следует обратить внимание, что в настоящее время даже альтернативные молодежные движения фактически сходят на нет. Деформируется моральная составляющая, когда эгоизм и зависть становятся нормой социального взаимодействия. Как следствие, средством снятия социального страха выступает агрессия. Чтобы избежать фактического

разрушения субъект создает себе иллюзию созидания через доносительство и лицемерие как формы социальной жизнедеятельности. Среди молодежи нарастает квиетизм, формирующий жизненное кредо в отказе от индивидуального вклада в жизнь. Отсюда высшая школа в целом изначально получает студента, который не желает прилагать усилия к овладению специальностями и для которого сегмент гуманитарного знания выступает аналогом черта для верующего в Бога человека. Ведь именно это звено образовательной системы способно показать иллюзорность привычных для субъекта симулякров ценностей. Попытки государственных структур подстроиться под имеющуюся ситуацию только усугубляют противоречия, так как неизбежно будут множить иллюзии. В частности, тот же компетентностный подход формирует образ «негативного лидера». Это эгоист, циник, но преуспевающий и добивающийся цели любым способом. Однако навык, не облеченный целостной оболочкой внутреннего мира, ущербен. Он не способен быть основанием действительного выбора. Получается, что даже при хорошей профессиональной квалификации общество не получает устойчивого социального субъекта. Последствия общего характера более чем серьезны для развития страны в целом. Так, постепенная утрата этнокультурной самоидентификации ведет к конфликту культур. Вырождение русского языка – это свидетельство ослабления культурно-историче-

ской памяти. И даже конкретные социальные негативные явления коренятся в этой сфере. Например, нарастание коррупции, которая тянет вниз все социальные отношения, питается противоречием между агрессивным неприятием к тем, кто имеет и боязнью собственного статуса и собственной ответственности.

Выходом из сложившейся ситуации может быть снятие ложного противопоставления идеологизации и гуманизации образования. Для этого следует четко понимать суть идеологии не как системы политических стратегий, а рассматривать ее в качестве механизма преломления общего содержания культуры в индивидуальном сознании каждого. Отсюда идеология в науке принципиально отлична от идеологии в образовании. Примером первой является попытка загнать российскую мысль в зарубежные наукометрические системы, в результате чего российская наука часто теряет собственно научную значимость. В отношении образования идеология сегодня должна помочь выработке единой стратегии формирования новой интеллигенции. Как промежуточное звено можно рассматривать ориентацию на возрождение престижа интеллектуала, когда утилитарное овладение культурой способно стать предпосылкой благоговения перед ней. Подготовка специалистов узко гуманитарного профиля в своем основании должна иметь возрождение ценности отечественной культуры и осознание значимости творческого компонента.

Литература:

1. Бердяев Н. А. Смысл творчества. М. : АСТ, 2011. — 668с.

2. Достоинство знания как проблема современной эпистемологии». Материалы «круглого стола». Участники: Б. И. Пружинин, Н. С. Автономова, В. А. Бажанов, И. Н. Грифцова, И. Т. Касавин, В. Н. Князев, В. А. Лекторский, В. Л. Махлин, Л. А. Микешина, П. А. Ольхов, В. Н. Порус, Г. В. Сорокина, В. П. Филатов, Т. Г. Щедрина // Вопросы философии, № 8. 2016 с. 20–57

3. Жилина В. А. Идеология: новый взгляд. Новосибирск : ЦРНС. 2009.

4. Пружинин Б. И. Ratio Serviens // Вопросы философии 2004, № 12. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=165&Itemid=55 (дата обращения: 15.03.2017).